

GOS.262.6.3.2023.XI

- Zarządcy wg rozdzielnika -

Mając na uwadze prowadzone przez organ podatkowy Gminy Legnica postępowania administracyjne w przedmiocie określenia, na podstawie art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wysokości podwyższonej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przypominam, że w myśl art. 5 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy zbieranie w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz sposobem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1 ww. ustawy jest obowiązkiem właścicieli nieruchomości.

Ponadto zgodnie z aktualną linią orzecniczą sądów administracyjnych także do obowiązków właścicieli nieruchomości należy takie zorganizowanie selektywnej zbiórki odpadów aby w odpowiednich pojemnikach znajdowały się prawidłowo posegregowane odpady komunalne. W ramach tego obowiązku właściciele nieruchomości odpowiadają również za właściwe zabezpieczenie miejsca gromadzenia odpadów komunalnych oraz terenu, na którym znajdują się pojemniki przeznaczone do segregacji odpadów. Uchybienie temu obowiązkowi, w tym również brak zabezpieczeń pojemników przed dostępem dla osób trzecich, nie mają znaczenia prawnego dla zastosowania przepisów art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co w konsekwencji skutkuje wszczęciem postępowania w sprawie określenia podwyższonej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (przykładowo wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 marca 2022 r., sygn.akt I SA/Gd 32/22,LEX nr 3327108; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 7 września 2021 r., sygn.akt I SA/Gd 396/21, LEX nr 3218523; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 lipca 2022 r., sygn.akt I SA/Ol 258/22, LEX nr 3372091).

Jednocześnie orzecznictwo sądów administracyjnych przyznaje wprawdzie również, iż spełnienie wymogów segregacji w odniesieniu do budynków wielolokalowych, może okazać się w praktyce trudne, to jednak właśnie w gestii właściciela nieruchomości leży maksymalne zabezpieczenie skuteczności tej segregacji, gwarantującej, że prawidłowo segregowane przez mieszkańców odpady pozostaną w przeznaczonych na poszczególne frakcje pojemnikach. Dla zastosowania przepisów art. 6ka ustawy nie ma bowiem prawnego znaczenia, ilu lokatorów nie przestrzegało zasad selektywnego zbierania odpadów, ani też jaki konkretnie podmiot dokonuje naruszenia zasad selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Kwestia zawinienia w tym względzie pozostaje bowiem poza obszarem zainteresowań regulacji prawnej.

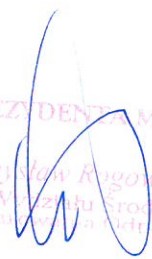
Rozpatrując sprawy z zakresu określenia na podstawie art. 6ka ustawy, w drodze decyzji, wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, sądy administracyjne zgodnie podkreślają, iż prawidłowe działanie systemu selektywnego gospodarowania odpadami komunalnymi jest możliwe tylko w razie należytego wywiązywania się z obowiązków przez każdego uczestnika tego systemu, a osiągnięciu pożądanego stanu rzeczy służą między innymi środki o charakterze fiskalnym. Ich zastosowanie sprzyja zarówno samodyscyplinie mieszkańców, jak i społecznej kontroli przestrzegania zasad selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Nie bez znaczenia jest przy tym okoliczność, że gmina, ponosząca koszty gospodarowania odpadami, musi w przypadku odpadów zmieszanych uiścić podwyższone opłaty z tego tytułu.

Sposób takiej wykładni przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest zdaniem sądów, zgodny z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy

(Dz.Urz.U.E.L 312/3z 22 listopada 2008 r.), której wiodącą zasadą jest zasada, zgodnie z którą "zanieczyszczający płaci". Jej celem jest zapewnienie segregacji odpadów „u źródła”, tj. w miejscu ich powstawania, co ma za zadanie zarówno zmniejszenie kosztów gospodarowania odpadami, jak również zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska. W myśl tej zasady w przypadku nieprzestrzegania obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych stosowana jest wyższa, sankcyjna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (przykładowo wyrok WSA w Krakowie z dnia 20 września 2021r., sygn.akt I SA/Kr 813/21,LEX nr 3245098 oraz wyrok z dnia 8 lipca 2020 r., sygn.akt. I SA/Kr 548/19, LEX nr LEX nr 3091274; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 11 kwietnia 2018r., sygn. akt I SA/Bk 84/18, LEX nr 2480160; wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 8 września 2022r, sygn.akt I SA/Rz 344/22, LEX nr 3420617).

Z up. PREZIDENTA MIASTA

Przemysław Kugowski
Dyrektor Wydziału Środowiska
i Gospodarki Odpadami



Otrzymują:

1. Adresat;
2. A/a.

Sporządził:

Magdalena Sawicz – Citkowska
tel. 76 721-23-43, pok. 309